



## 29<sup>e</sup> édition du **Concours Philosophier 2018** : « **Pour quoi philosopher ?** »

**Préinscription et Remise de la dissertation** :  
jusqu'au 18 mai 2018 (en ligne par l'étudiant)

Pour **nourrir** votre réflexion en vue de votre rédaction d'une **dissertation**<sup>1</sup>, (2000 mots maximum) vous trouverez ci-après quelques suggestions :

- 1) En tout premier lieu, ne pas omettre de se référer régulièrement au site Internet au : [www.ConcoursPhilosophe.com](http://www.ConcoursPhilosophe.com).
- 2) À partir de **Cairn**, je vous renvoie à un livre de J.-F. Lyotard, *Pourquoi philosopher ?* (disponible sur le site de la bibliothèque).
- 3) Question **médiagraphies**, je vous renvoie au site du concours ou une division par cours collégiaux et avec certains hyperliens s'y retrouve. Il y a déjà une très belle entrée en la matière par une collègue du collège Gérard-Godin, <http://www.concoursphilosophe.com/2018-quoi-philosophe-changer-vie/#more-1529>.
- 4) Puis, afin d'avoir un 2<sup>e</sup> point de vue, je vous propose **l'écoute** d' *À quoi sert la philosophie ?* de Thomas De Koninck dont je reproduis les hyperliens d'une conférence sur le même propos.
- 5) Enfin, question d'avoir déjà une idée du « produit fini », vous pourrez puiser parmi divers **textes gagnants** des dernières années.

Enfin, une **annexe** rassemble les critères de correction et de mise en page.

En vous souhaitant autant de plaisir à lire ce petit dossier d'accompagnement que j'ai eu le bonheur à le concocter. Bonnes re-lectures! ☺

[Eric.Riendeau-Fontaine@brebeuf.qc.ca](mailto:Eric.Riendeau-Fontaine@brebeuf.qc.ca)  
professeur de philo  
et répondant local du Concours.

---

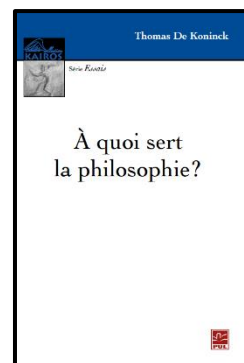
<sup>1</sup> Nous ferons une des réunion/discussion(s) (à déterminer en février) pour vous en présenter les différents aspects. Le 1<sup>er</sup> objectif étant de déposer un texte en mai (un plan fin février, un 1<sup>er</sup> jet complet en mars et ultimes corrections en avril-mai...). D'ici-là, je vous réfère à ce site : [www.netprof.fr/Voir-le-cours-en-video-flash/Philosophie/Terminale/La-dissertation-theorie-de-la-methode,3,5,3,1.aspx](http://www.netprof.fr/Voir-le-cours-en-video-flash/Philosophie/Terminale/La-dissertation-theorie-de-la-methode,3,5,3,1.aspx) pour de bons conseils ou encore au **Larousse de philosophie** (REF 103.G751 2003) pour des exemples de dissertations.







4) De **KONINCK**, T., *À quoi sert la philosophie?*, PUL, collection Kairos, Québec, 2015, 140 p.



4<sup>e</sup> : Si les problèmes de société et les problèmes politiques s'avèrent de plus en plus complexes, au sens de « tissés ensemble », le déploiement des connaissances va dans le sens opposé, suivant des labyrinthes de plus en plus spécialisés, fragmentés, détachés du tout. C'est assez dire l'importance accrue de la philosophie, qui a, depuis toujours, affaire au tout de la réalité.

La philosophie ne sert à rien, en ce sens qu'elle ne sert rien de particulier. Elle est libre, autonome. À quoi sert la philosophie? À ce compte, à quoi sert la musique? Ou, sur un autre registre, à quoi sert la santé? Toutes servent l'être humain. La différence est qu'elles le servent tout entier. Et dans le cas de la philosophie, c'est la vie proprement humaine en toutes ses dimensions qui est servie.

[Consulter la table des matières ou lire un extrait](#)

*Chercher à savoir si l'on doit, ou non, faire de la philosophie, c'est déjà philosopher, puisque c'est rechercher. On est vite obligé, en outre, de constater que même argumenter contre la philosophie, c'est philosopher au sens le plus propre du terme, comme l'a fait observer très tôt Aristote. Car vous argumentez et vous prétendez donc à quelque vérité ; autrement, pourquoi argumenter ?* Thomas De **Koninck**

**Publiée le 17 nov. 2012** : Extrait de la conférence « Pourquoi la philosophie ? » donnée par de Koninck dans le cadre de la journée mondiale de la Philosophie de l'UNESCO, Université Laval, 15 novembre 2012.

[1] L'éveil, cf. <https://goo.gl/h98hD9>

[2] L'indignation, <https://goo.gl/YU2qpW>

[3] Le langage <https://goo.gl/Wfvivn>

[4] Pertinence de l'interrogation philosophique <https://goo.gl/qtne6u>

[5] Nécessité de la philosophie <https://goo.gl/cwwioZ>

[6] Conclusion <https://goo.gl/h3Q5cV>



## 5) Quelques textes gagnants des années antérieures<sup>2</sup>

a) **2017 : La beauté sauvera-t-elle le monde ?**, Pascal-Olivier Dumas-Dubreuil, Cégep du Vieux Montréal <http://www.concoursphilosopher.com/wp-content/uploads/2017/11/Lagop%C3%A8de.pdf>

b) **2016 : Quels jugements porter sur le capitalisme ?**, « *Déconstruire son emprise pour reconstruire le sens* », Alexandre **Tari**, Brébeuf,  
cf. [www.ledevoir.com/societe/le-devoir-de-philo/485667/devoir-de-philo-le-capitalisme-deconstruire-son-emprise-pour-reconstruire-le-sens](http://www.ledevoir.com/societe/le-devoir-de-philo/485667/devoir-de-philo-le-capitalisme-deconstruire-son-emprise-pour-reconstruire-le-sens)

c) **2015 : Quel chemin trace le désir ?**, Chloé **Pouliot**, Cégep de Sept-Îles,  
cf. [www.ledevoir.com/societe/le-devoir-de-philo/457789/le-devoir-de-philo-quel-chemin-trace-le-desir](http://www.ledevoir.com/societe/le-devoir-de-philo/457789/le-devoir-de-philo-quel-chemin-trace-le-desir)

d) **2014 : Quelle est la valeur de la science ?**, « *Défendre la science face à ses pourfendeurs* », François **Bourassa**, Collège François-Xavier-Garneau  
cf. [www.ledevoir.com/societe/le-devoir-de-philo/424662/defendre-la-science-face-a-ses-pourfendeurs](http://www.ledevoir.com/societe/le-devoir-de-philo/424662/defendre-la-science-face-a-ses-pourfendeurs)

e) **2012-2013 : L'indignation sauvera-t-elle l'humanité ?**, « *L'humaine indignation* », Antoine **Bressani**, Collège Jean-de-Brébeuf  
cf. [www.ledevoir.com/societe/le-devoir-de-philo/394053/concours-philosopher-l-humaine-indignation](http://www.ledevoir.com/societe/le-devoir-de-philo/394053/concours-philosopher-l-humaine-indignation)

f) **2011 : Quand la peur nous prend, que nous prend-elle ?**

g) **2010 : La technique est-elle synonyme de progrès ?**

h) **2009 : Une guerre juste est-elle possible ?**

**BREF, que retenir de ces textes ? des qualités en particulier ?**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

<sup>2</sup> En consultant [www.concoursphilosopher.com/resultats-du-concours/archives/](http://www.concoursphilosopher.com/resultats-du-concours/archives/), il est possible de consulter tous les textes finalistes...

## **Annexe : Modalités de rédaction et grille d'évaluation de la dissertation**

### **Exigences formelles:**

Pour être admissible et éviter le rejet automatique, la dissertation devra satisfaire à ces critères de présentation :

- Avoir un maximum de 2 000 mots y compris les notes de bas de page ET compter un maximum de 8 pages.
- Les mots sur la page de présentation sont exclus du total de 2000 mots.
- Le maximum de 2000 mots exclut les références bibliographiques en fin de texte (ce qui inclut la bibliographie et les notes bibliographiques de fin de texte) et la page de présentation.
- Le maximum de 8 pages exclut aussi les références bibliographiques en fin de texte (la bibliographie) et la page de présentation.
- Aucune copie papier ne sera admise.
- Vous devez indiquer avant le début du texte le nombre total de mots avec notes de bas de page.
- Le texte doit être écrit à double interligne au traitement de texte (seuls les documents .doc, .docx et .pdf sont acceptés), en caractère Times New Roman 12, avec pagination.
- Les élèves des collèges anglophones peuvent remettre leur dissertation en anglais.
- Vous ne devez jamais écrire votre nom, le nom de votre tuteur ou le nom de votre collègue sur votre dissertation ou toute autre information qui puisse servir à vous identifier. Écrire plutôt votre pseudonyme, le titre de votre texte ET le nombre de mots sur la page titre de votre dissertation.
- Les candidats sont encouragés à consulter un guide méthodologique. Demandez conseil à votre professeure ou professeur.
- La dissertation qui n'est pas conforme à ces critères sera rejetée.

### **Critères d'évaluation du contenu de la dissertation:**

- **Problématisation** (20 pts): La dimension philosophique du problème est bien expliquée, les définitions des concepts-clés sont justes, le problème est clarifié.
- **Argumentation** (20 pts): Les arguments sont crédibles et suffisants. Au moins une objection pertinente est présentée; la réponse à cette objection est adaptée; l'argumentation est cohérente et montre une progression.
- **Créativité** (20 pts): Des pistes de réflexion fécondes sont ouvertes; la stratégie argumentative est inventive.
- **Exploitation de théories philosophiques** (20 pts): Les références à l'histoire des idées sont appropriées; les interprétations sont fidèles; les citations sont bien choisies.
- **Rédaction** (20 pts): La langue est maîtrisée et la formulation des énoncés est claire; l'utilisation des formules de transition et des marqueurs de relation est judicieuse; le vocabulaire est riche et précis; le niveau de langue est adéquat.



